

Compte rendu du débat faisant suite à la présentation Freins et leviers pour développer une alimentation durable

Journée de rencontre et de travail « Construire ensemble un réseau wallon pour une alimentation durable »

26 novembre 2009

(Sous réserve d'approbation à la prochaine réunion)

Présents : voir la liste des participants incluse dans la farde des participants à la journée

Lieu : Perron de l'Ilion, 17 – Place de l'Ilion – 5000 Namur

1. Présentation des freins et leviers pour développer l'alimentation durable

Voir la présentation power-point incluse dans la farde des participants à la journée.

Ceci constitue une synthèse des freins et leviers identifiés lors des 3 rencontres sur les thèmes alimentation-précarité, alimentation-santé et alimentation-production en 2009

2. Débat

Opportunités externes/forces internes :

Le développement de la restauration collective durable dans les écoles et les administrations est un thème important dans la Déclaration politique régionale.

Production

- Créer un organisme qui fédère les petits producteurs pour commercialiser et partager les frais de main d'œuvre.
- Susciter le groupement d'agriculteurs autour de projet de transformation.
- En internalisant les coûts externes liés aux coûts de l'énergie dus aux transports notamment, la production locale sera favorisée
- Possibilité de mettre en place des fonds pour aider les agriculteurs et favoriser l'accès à la terre
- Financements via les fonds européens pour le développement rural. Plusieurs mesures sont sous-utilisées.

Transformation/distribution

- Développer davantage les coopératives pour éviter la fragmentation de la filière de la transformation et inciter les circuits courts
- Inviter et intégrer des distributeurs dans le cadre de ce réseau si l'on veut augmenter de façon significative le pourcentage de consommations alimentaires durables

Consommation

- Le consommateur serait de plus en plus un consom'acteur et serait plus responsable et moins dupe de la publicité mensongère.

Réponses : cela dépend fort du milieu socio-culturel, les personnes issues de milieux plus défavorisés n'ont pas forcément les outils pour décoder les pubs, étiquettes... Une étude est en cours afin d'identifier comment les consommateurs plus démunis se comportent face à l'alimentation.

- Cuisiner, se faire à manger est structurant et à priori meilleur pour la santé. Les personnes relais travaillant dans l'éducation permanente sont intéressantes pour donner le goût de cuisiner...
- Dans les écoles, il existe beaucoup de possibilités de travailler sur le thème de l'alimentation durable : audit sur la façon de s'alimenter, création de cellule environnement, fermes pédagogiques, activités de compostage, jardinage...
- Le consommateur est avant tout un citoyen. En tant que citoyen, nous pouvons interpeller nos autorités locales, les medias sur leur diffusion de publicités sur des produits non durables, créer des AMAP sur base du modèle français.

Autres freins externes /faiblesses internes :

Faiblesse interne : pourquoi vouloir éviter le débat autour de la viande ? Il n'est pas question de prôner le végétarisme absolu mais de consommer moins de viande et de meilleure qualité (Prix inchangé dans le panier de la ménagère).

Production/transformation

- Concurrence déloyale : alimentation durable sous-tend une production durable. Exemples de l'agro-industrie en Chine et au Maroc qui ont peu de contraintes environnementales et sanitaires.
- Comment concilier alimentation durable et fierté des agriculteurs pour leur production (ex. route du blanc-bleu-belge).
- Peur des travailleurs de perdre des emplois si on favorise les circuits courts puisque moins d'intermédiaires.

Réponses : la grande distribution, au contraire des circuits courts, supprime beaucoup d'emplois. Les circuits courts sont une source d'emplois considérables. On peut faire le rapprochement avec les énergies renouvelables. Il est important d'innover plus rapidement et autrement que le réseau de la grande distribution.

- Communication : qui va accepter de refuser de la publicité venant d'une alimentation non durable ?

Consommation

- Vis-à-vis des femmes : risque de sexisme ? alimentation durable implique de cuisiner davantage chez soi ; les femmes ne sont-elles pas encore traditionnellement aux premières loges pour ce rôle ?

- Les enfants perdent leur culture alimentaire. Il est important de prendre en compte la dimension psycho-sociale et remettre en question le rôle de la femme et de l'homme dans cette société de consommation.