



Entreprise  
Adresse

Bruxelles, le 22 juillet 2010

**Concerne: achat de papier et de matériels d'emballage auprès d'Asia Pulp and Paper (APP)**

Chère Madame, cher Monsieur,

Par la présente, nous souhaitons attirer votre attention sur un producteur de papier et de pâte à papier impliqué dans des pratiques néfastes au niveau social et environnemental, et vous exposer les risques pour l'image de votre entreprise si vous achetez des produits de ce producteur.

Nous nous efforçons d'informer au mieux les acheteurs de papier européens quant à la réalité derrière les affirmations d'APP en matière de durabilité. Jusqu'à présent, cette réalité a déjà permis que des acheteurs importants au niveau international comme Staples décident que l'entreprise en question met effectivement leur marque en danger.<sup>1</sup>

APP est le plus grand producteur de papier et de pâte à papier en Indonésie et appartient au groupe Sinar Mas, un des conglomérats indonésiens les plus importants. La plus grande part de ses activités dans le secteur du papier est établie en Indonésie et en Chine. Or APP lance actuellement une grande campagne de promotion de ses produits dans de nombreux pays sous le slogan 'APP Cares'. Peut-être avez-vous déjà remarqué cette campagne marketing et PR intensive menée par APP.

Vous savez certainement que les forêts indonésiennes font partie des forêts tropicales les plus riches au monde quant à la biodiversité. Malheureusement, l'Indonésie est également un des pays où le

rythme de déforestation est le plus élevé, surtout sur l'île de Sumatra.<sup>ii</sup> APP et ses sous-traitants sont de loin la principale menace de destruction des forêts sumatranaises, mettant ainsi en danger trois espèces menacées : le tigre de Sumatra, l'éléphant et l'orang-outan, qui sont donc encore plus exposés au scénario menant à leur disparition complète.<sup>iii</sup>

L'entreprise a également un impact important sur le mode de vie et les droits des communautés indigènes et traditionnelles.<sup>iv</sup> Dans de nombreux cas, leur droit au développement, à l'alimentation et au maintien de leurs traditions culturelles, dans lesquelles les forêts jouent souvent un rôle important, n'est pas respecté.

De plus, la coupe blanche des forêts naturelles de Sumatra, souvent riches en tourbières, pour faire tourner les moulins à papier d'APP est à l'origine d'émissions d'énormes quantités de gaz à effet de serre. C'est la raison principale pour laquelle l'Indonésie occupe la troisième place au classement des pays qui émettent le plus de gaz à effets de serre, après la Chine et les États-Unis.<sup>v</sup>

APP est très habile pour ce qui est de diffuser des informations trompeuses à propos de ses pratiques, tant en Indonésie qu'en Chine. Pour vous convaincre de devenir clients, l'entreprise vous explique ceci:

1. Sa production de papier provoque moins d'émissions de CO<sub>2</sub> que chez ses concurrents. Ce qu'APP ne dit pas c'est que pour leurs calculs les consultants n'ont pas tenu compte des énormes émissions de gaz à effet de serre qui découlent de la conversion des forêts tropicales en plantations et du drainage des tourbières.
2. Elle peut vous proposer du papier certifié PEFC. Ce qu'APP ne dit pas, c'est que la pâte à papier certifiée doit être importée en Indonésie, puisqu'il n'y existe aucune forêt ni plantation certifiée PEFC. L'entreprise ne dit pas non plus que ces produits pourraient également contenir des ingrédients non certifiés originaires d'Indonésie. Nous aimerions également rappeler que les principales organisations environnementales ne considèrent pas le label PEFC comme un système de certification solide ou fiable.
3. Elle s'implique davantage pour la sauvegarde des forêts que n'importe quelle autre entreprise. Ce qu'APP ne dit pas, c'est que jusqu'à présent ce sont ses sous-traitants qui sont responsables de la destruction de forêts, y compris celles des plaines proches du parc Bugit Tigapuluh, où est organisé le seul programme de réinsertion de l'orang-outan qui ait fonctionné. Les sous-traitants d'APP détruisent les profonds marécages situés à proximité de la péninsule de Kampar et dans la région de Kerumantan, alors que ceux-ci devraient être protégés par la législation indonésienne.
4. Elle n'exploite pas de forêts. Ce qu'APP ne dit pas, c'est que les arbres sont abattus par ses propres sous-traitants ou partenaires, lesquels assurent ainsi l'approvisionnement d'APP.

Depuis le début des activités d'APP dans les années 1980, on estime que plus d'un million d'hectares de forêts ont été transformés en pâte à papier, rien que sur Sumatra.<sup>vi</sup> Pour maintenir son approvisionnement en bois constant, l'entreprise se rabat maintenant sur le Kalimantan<sup>vii</sup> et tente également de s'attaquer à la Papouasie, l'une des dernières forêts tropicales d'Indonésie encore entière.<sup>viii</sup>

Si vous soutenez APP maintenant, ses pratiques continueront de s'étendre jusqu'aux dernières forêts tropicales et tourbières d'Indonésie. Nous estimons qu'APP est le producteur de papier et de pâte à papier le plus irresponsable au niveau mondial.

D'importants acheteurs de produits liés au papier ont déjà réalisé que les pratiques néfastes d'APP entraînent en contradiction avec les valeurs de leurs propres entreprises, et ont par conséquent cessé de commander chez APP.

C'est le cas par exemple de Staples (États-Unis), Idisa Papel (Espagne), Metro Group (Allemagne), Woolworths (Australie), Robert Horne Group (UK), Ricoh and Fuji Xerox (Japon), Unisource (États-Unis) et Gucci et Versace (Italie). Carrefour (France) et Tesco (Royaume-Uni) ont récemment confirmé qu'ils cessaient leurs achats auprès d'APP et ce, pour leurs marques propres. D'autres multinationales implémentent en ce moment des politiques d'achat excluant les produits APP tant que des progrès n'auront pas été engrangés en matière de durabilité. Il s'agit des groupes Kimberly-Clark (États-Unis), Nestlé (Suisse), Kraft (États-Unis) et Unilever (Pays-bas/ Royaume-Uni)<sup>ix</sup>.

Voilà pourquoi nous souhaiterions vous demander de:

- ne plus acheter de produits APP originaires d'Indonésie ou de Chine;
- ne pas prester de services qu'ils soient liés à des aspects techniques, de conseil ou encore financiers et que ces services soient liées au papier, à la pâte à papier ou l'utilisation de matières premières en provenance des forêts et à des entreprises apparentées à APP. Il se peut par exemple qu'il s'agisse de machines ou de produits chimiques utilisés lors de la fabrication de la pâte à papier comme de management en relations publiques ou encore de services liés à l'octroi de crédit;
- exprimer publiquement votre désaccord par rapport aux pratiques d'APP et aux effets néfastes de celles-ci.

Nous voudrions également vous demander de maintenir votre position jusqu'à ce qu'APP et ses sous-traitants se soient engagés à interrompre leur expansion dans les forêts tropicales naturelles ou les tourbières, à remplacer cette expansion par des plantations, et à respecter les droits traditionnels des communautés indigènes et locales présentes dans les plantations existantes et futures prévues pour l'approvisionnement d'APP. Ces engagements doivent d'abord être contrôlés par des tiers, y compris des ONG locales.

Nous espérons que votre entreprise souhaitera elle aussi jouer un rôle de pionnier dans cette action. N'hésitez pas à nous contacter pour plus d'informations.

Salutations cordiales,

An Lambrechts, Responsable de la campagne Forêts Greenpeace Belgique

Sabien Leemans, Coordinatrice politique, WWF Belgique

Jan Turf, Coordinateur politique, Bond Beter Leefmilieu

Christophe Schoune, Secrétaire Général, Fédération Inter-Environnement Wallonie

Marc Bontemps, Directeur, Ecolife

Véronique Rigot, Chargée de recherche Environnement et Développement, CNC-D-11.11.11

Jean-Pierre De Leener, Responsable de la politique développement durable, 11.11.11

- i Wright, T. (2008) Staples Cuts Off Paper Supplier, Wall Street Journal, February 8, 2008 (<http://online.wsj.com/article/SB120240874246651263.html>)
- iiI FAO (2006) Global Forest Resources Assessment 2005, FAO Forestry Paper 147, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome 2006.
- iii WWF-Indonesia (March 2009). APP's forest clearing linked to 12 years of human and tiger deaths in Sumatra ([http://wwf.panda.org/wwf\\_news/news/?uNEWSID=159162](http://wwf.panda.org/wwf_news/news/?uNEWSID=159162)). WWF Indonesia (February 2008) Summary Report: How Pulp & paper and Palm Oil from Sumatra Increase Global Climate Change and Drive Tigers and Elephants to Local Extinction. Excerpts from: Deforestation, Forest Degradation, Biodiversity Loss and CO2 Emissions in Riau, Sumatra, Indonesia. One Indonesian Province's Forest and Peat Soil Carbon Loss over a Quarter Century and its Plans for the Future (<http://www.worldwildlife.org/who/media/press/2008/WWFBinaryitem7627.pdf>). Many other related reports are published on: <http://www.eyesontheforest.or.id>, <http://www.savesumatra.org/index.php/link>, [http://www.orangutan.org.au/stop\\_asia\\_pulp\\_paper\\_letters.html](http://www.orangutan.org.au/stop_asia_pulp_paper_letters.html).
- iv For example, see Pulp Mill Watch, *Indonesia*. (<http://www.pulpmillwatch.org/countries/indonesia/>) Noor, R. & Syumanda, R. (2006) Social conflict and environmental disaster: A report on Asia Pulp and Paper's operations in Sumatra, Indonesia. CAPP, World Rainforest Movement and Walhi. (<http://www.wrm.org.uy/countries/Indonesia/Book8.pdf>) Human Rights Watch (2003) Without Remedy: Human Rights Abuse and Indonesia's Pulp and Paper Industry. (<http://www.hrw.org/reports/2003/indon0103/Indon0103.pdf>) CNN news in August 2008, "Sumatra's people of the jungle" on Orang Rimba in Jambi, threatened by natural forest clearance by APP affiliated companies. (<http://edition.cnn.com/video/#/video/world/2008/07/25/damon.indo.jungle.people.cnn?iref=videosearch>) Amnesty International (23 December 2008) PR: Indonesia: Investigate Forcible Destruction of Homes by the Police in Riau. (<http://www.amnesty.org/en/for-media/press-releases/indonesia-investigate-forcible-destruction-homes-police-riau-20081223>)
- v According to recent estimates published by various governments, Indonesia's emissions (2005) are higher than Brazil's (2005), Russia's (2005) and India's (2005), but lower than USA's (2005) and China's (2004): Brazilian Ministry of Science and Technology (MCT) (2009) 'Inventário Brasileiro das emissões e remoções antrópicas de gases de efeito estufa, Informações gerais e valores preliminares (30 novembro de 2009)', Ministry of Science and Technology 30 November 2009 ([www.mct.gov.br/upd\\_blob/0207/207624.pdf](http://www.mct.gov.br/upd_blob/0207/207624.pdf)); UNFCCC (2009) 'Summary of GHG Emissions for Russian Federation', GHG emissions, with Land Use Land Use Change and Forestry, LULUCF ([http://unfccc.int/files/ghg\\_emissions\\_data/application/pdf/rus\\_ghg\\_profile.pdf](http://unfccc.int/files/ghg_emissions_data/application/pdf/rus_ghg_profile.pdf)); Indian Ministry of Environment and Forests (2009) 'Results of Five Climate Modelling Studies, GHG Emissions Profile', Ministry of Environment and Forests, September 2009 (<http://moef.nic.in/downloads/home/GHG-report.pdf>); US Environmental Protection Agency (EPA) (2010) Inventory of US Greenhouse Emissions and Sinks 1990-2008, U.S. EPA # 430-R-10-006, April 2010, [http://epa.gov/climatechange/emissions/downloads10/US-GHG-Inventory-2010\\_ExecutiveSummary.pdf](http://epa.gov/climatechange/emissions/downloads10/US-GHG-Inventory-2010_ExecutiveSummary.pdf); Government of China (2007), Press conference on climate change program, Government of China's official web portal ([http://english.gov.cn/2007-06/04/content\\_636052.htm](http://english.gov.cn/2007-06/04/content_636052.htm)). Indonesia's deforestation-related emissions – including peatland – were 1.88 Gt CO2 in 2005: National Climate Change Council (NCCC) (2009) 'Indonesia GHG abatement cost curve', Media interaction, National Climate Change Council (DNPI), 27 August 2009. An additional 0.36 Gt CO2 are peat emissions that were classified as 'non-commercial' and should be included in Indonesia's total, as they result from ongoing peatland emissions ('Restoration of 5 million ha of noncommercially used peatland could result in a further reduction of 360 MtCO2'): NCCC (2009) 'Indonesia Greenhouse Gas Emission Cost Curve', Fact Sheet, National Climate Change Council (DNPI), 27 August 2009.
- vi WWF Indonesia (March 2009), APP's Forest Clearing Linked to 12 Years of Human and Tiger Deaths in Sumatra ([http://wwf.panda.org/wwf\\_news/news/?uNEWSID=159162](http://wwf.panda.org/wwf_news/news/?uNEWSID=159162))
- vii Pirard, R. & Cossalter, C. (2006) The Revival of Industrial Forest Plantations in Indonesia's Kalimantan Provinces. Will they help eliminate fiber shortfalls at Sumatran pulp mills or feed the China market? CIFOR Working Paper No. 37. ([http://www.cifor.cgiar.org/publications/pdf\\_files/research/governance/foresttrade/Attachment47-The\\_Revival\\_of\\_Industrial\\_Forest\\_Lowres.pdf](http://www.cifor.cgiar.org/publications/pdf_files/research/governance/foresttrade/Attachment47-The_Revival_of_Industrial_Forest_Lowres.pdf))
- viii How Sinar Mas is Pulping the Planet (<http://www.greenpeace.org/belgium/Global/belgium/report/2010/7/Sinar-Mas-Pulping-The-Planet.pdf>) and The Wall Street Journal (25 July 2008) Last-Frontier Forest is at Risk From Boom (<http://www.online.wsj.com/article/SB12169507248683475.html>). Full article also at <http://www.climateark.org/shared/reader/welcome.aspx?linkid=103721>).
- ix How Sinar mas is Pulping the Planet (<http://www.greenpeace.org/belgium/Global/belgium/report/2010/7/Sinar-Mas-Pulping-The-Planet.pdf>) and Greenpeace Press Release (6 July 2010): Global Brands Driving Rainforest Destruction (<http://www.greenpeace.org/international/en/press/releases/APP-report>).